
坐拥3亿人口和百万大军,为何美国愣是不吞并2500万人的...

坐拥3亿人口和百万大军，美国为何不直接吞并一个只有2500万人的邻居？表面看似兵力悬殊，但国家行为远不等同于单纯的力量比拼。现代国际秩序以主权、法治和国际关系为基础，赤裸裸的吞并会招致联合国制裁、国际孤立和长期的合法性危机。其次，军事行动后是漫长的占领与治理，语言、文化、经济差异以及当地民众的抵抗都会把一次看似轻松的胜利变成持久的泥潭。历史上大国在吞并或控制外国领土后，常常付出高昂的人力、金钱与政治成本，国内舆论和国际盟友的反对也会削弱其行动的可行性。再者，现代战争涉及核武、联盟条约与全球供应链，任何大规模的领土吞并都可能引发连锁反应，损害自身安全与经济利益。美国更多倾向于通过经济影响、外交手段和军事存在来实现战略目标，而不是直接更改国界。最后，民主国内部的法律约束、选民意愿与价值观也限制了政府的极端举动。归根结底，是否吞并非仅看军队人数或人口规模，而是综合权衡成本、合法性、长期治理能力与国际后果的结果。